

Rada Gminy Siedlec

Radni - Sesja

Protokół nr XVII/2025

XVII Sesja w dniu 27 maja 2025

Obrady rozpoczęto 27 maja 2025 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 19:09 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Szymon Śliwiński
2. Zygmunt Adamski
3. Andrzej Kaźmierczak
4. Adam Kupś
5. Marcin Michalski
6. Damian Nowak
7. Renata Piątyszek
8. Wojciech Piątyszek
9. Katarzyna Pluskota
10. Sławomir Rogozinski
11. Daniel Sobel
12. Teresa Sobkowiak
13. Krzysztof Stachowiak
14. Przemysław Strażyński
15. Patrycja Zys

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | | |
|-------------------------------|---|--|
| 1. Artur Walczak Mortezaei | - | Wójt Gminy Siedlec |
| 2. Damian Wita | - | Zastępca Wójta |
| 3. Natalia Babińska | - | Skarbnik Gminy |
| 4. Joanna Domin | - | Sekretarz Gminy |
| 5. Hieronim Birk | - | Członek Zarządu Powiatu/Prezes
Spółki ZEUK |
| 6. Mariusz Silski | - | wicestarosta |
| 7. Jacek Szymków | - | Przedstawiciel Nadleśnictwa |
| 8. Krzysztof Piasek | - | Przewodniczący Związku Międzygminnego
„Obra” |
| 9. Adam Kasprzyk | - | Radny Rady Powiatu Wolsztyńskiego |
| 10. Grażyna Stadtler-Szczęśna | - | Radna Rady Powiatu Wolsztyńskiego |
| 11. Lidia Żuchowska | - | Zastępca Kierownika Referatu Infrastruktury,
Inwestycji i Gospodarki Wodnej |
| 12. Patrycja Ciesielska | - | Zastępca Kierownika Referatu Rolnictwa,
Planowania Przestrzennego
i Ochrony Środowiska |
| 13. Adam Cukier | - | Były Wójt Gminy |
| 14. Asystent Pana Adama | | |
| 15. Sołtysi | | |

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia posiedzenia dokonał **Przewodniczący Rady Gminy Siedlec Andrzej Kaźmierczak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczył, iż w posiedzeniu uczestniczy

większość radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Przedstawienie porządku obrad.

W punkcie tym Przewodniczący poinformował o zaistniałych zmianach w porządku obrad. Konieczne jest wykreślenie trzech projektów uchwał. O wyjaśnienie zaistniałej sytuacji Przewodniczący poprosił Zastępcę Wójta Damiana Witę.

Pan Wita zwrócił się z prośbą do Wysokiej Rady o wykreślenie w pkt. 9 podpunktów g), h) oraz i) w brzmieniu:

g) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 5 lat w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Siedlec,

h) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej w miejscowości Mała Wieś,

i) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej w miejscowości Tuchorza.

W kwestii wyjaśnienia Wysoka Rada została poinformowana, że Rada Gminy podjęła uchwałę nr XIV/65/2014 w dniu 24 listopada 2014 r. w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Siedlec. Jak poinformował Pan Damian zgodnie z podjętą uchwałą Wójt otrzymał upoważnienia do podjęcia czynności, o których mowa w przedłożonych projektach uchwał.

Tu Pan Wita wymienił stosowne paragrafy odpowiadające temu zapisowi.

W związku z brakiem pytań Wysoka Rada przystąpiła do głosowania nad zmianą porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

- Damian Wita

Głosowano w sprawie:

Przedstawienie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Szymon Śliwiński, Zygmunt Adamski, Andrzej Kaźmierczak, Adam Kupś, Marcin Michalski, Damian Nowak, Renata Piątysek, Wojciech Piątysek, Katarzyna Pluskota, Sławomir Rogozinski, Daniel Sobel, Teresa Sobkowiak, Krzysztof Stachowiak, Przemysław Strażyński, Patrycja Zys

W wyniku przeprowadzonego głosowania zmiany w porządku obrad zostały zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie.

W związku z powyższym porządek obrad wygląda następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Gminy Siedlec.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Informacja z prac międzysesyjnych:
 - a. Wójta Gminy Siedlec,
 - b. Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy Siedlec,
 - c. Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Siedlec.
6. Informacja o działalności Nadleśnictw Wolsztyn i Babimost w roku 2024 oraz plany na rok bieżący.
7. Raport z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Siedlcu oraz realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2024 r.
8. Wyrażenie opinii w sprawie zmian w statucie Związku Międzygminnego „Obra”.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a. zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok,
 - b. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2025-2028,
 - c. zgłoszenia sołectwa Zakrzewo do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”,
 - d. uznania skargi na działalność Wójta Gminy w Siedlcu za bezzasadną,
 - e. odwołania przedstawiciela Gminy Siedlec ze Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra”,
 - f. zmiany Uchwały Nr II/8/2024 Rady Gminy Siedlec w sprawie powołania przedstawicieli Gminy Siedlec w skład Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra” .
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie.

3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Gminy Siedlec.

Tematyczne zagadnienie przedstawił **Przewodniczący Rady Gminy Siedlec A. Kaźmierczak** informując, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi, ani uzupełnienia.

Protokół odzwierciedla przebieg sesji.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Gminy Siedlec..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Szymon Śliwiński, Zygmunt Adamski, Andrzej Kaźmierczak, Adam Kupś, Marcin Michalski, Damian Nowak, Renata Piątysek, Wojciech Piątysek, Katarzyna Pluskota, Sławomir Rogozinski, Daniel Sobel, Teresa Sobkowiak, Krzysztof Stachowiak, Przemysław Strażyński, Patrycja Zys

W wyniku głosowania protokół z XV sesji Rady Gminy Siedlec został przyjęty jednogłośnie.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

W punkcie tym głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Piątysek składając interpelację:

„Zwracam się do Wójta Gminy Pana Artura Walczaka-Mortezaei o podanie powodów rezygnacji z przystąpienia do programu „Rozświetlona Polska”, pomimo otrzymanego dofinansowania.

W ramach pozytywnie ocenionego projektu gmina pozyskała środki na wymianę oświetlenia (lamp i sterowania) wycenionego na 2.200.000,00 zł z dofinansowaniem ok 1.800.00,00 zł – proszę o skorygowanie, jeżeli jest nieścisłość. Projekt dotyczył wymiany lamp na nowszego typu (wraz z możliwością sterowania załączeniem), których gmina jest właścicielem. Interesowanie wzbudziła informacja o przystąpieniu innych gmin do projektu. W spornych kwestiach gminy zwróciły się o rozstrzygnięcie do sądu i otrzymały pozytywne rozstrzygnięcie np. Gmina w Lubuskim (służę informacją).

1. Czy Wójt dochował wystarczającej staranności przy podejmowaniu decyzji o odrzuceniu dofinansowania?

2. Jakie były powody decyzji, która spowodowała utratę dofinansowania? Czy Wójt zwrócił się o opinię prawną i jest w jej posiadaniu?

3. Która kancelaria prawna opiniowała decyzję?

4. Jeżeli istniały wątpliwości, dlaczego nie zostały skierowane na drogę prawną?

5. Czy istniały prawne powody odstąpienia od projektu?

6. Jakie kroki zostały podjęte przez Wójta, by wykorzystać otrzymane środki z projektu „Rozświetlona Polska”?

Proszę o odpowiedź precyzyjną, popartą dokumentami i uszeregowanymi w punktach odnoszącymi się do interpelacji.”

W dyskusji wzięli udział:

- Wojciech Piątysek

5. Informacja z prac międzysesyjnych:

W punkcie tym głos zabrali kolejno Wójt Artur Walczak-Mortezaei, Zastępca Kierownika Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Lidia Żuchowska, oraz Zastępca Kierownika Referatu Rolnictwa, Planowania Przestrzennego, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska Natalia Grocholska. W dalszej części głos zabrali Przewodniczący stałych komisji, oraz Przewodniczący Rady Gminy Siedlec.

a) Wójta Gminy Siedlec,

Wójt Artur Walczak- Mortezaei przedstawił sprawozdanie z prac międzysesyjnych. Sprawozdanie zawiera informację na temat odbytych spotkań, podpisanych umów, odbytych imprez sportowych i kulturalnych. Wójt podziękował Prezesowi OSP Siedlec oraz druhom, druha i wszystkim, którzy przyczynili się do przygotowania uroczystości z okazji 90-lecia OSP Siedlec.

Następnie Wójt wraz z Przewodniczącym Rady Gminy złożyli podziękowania na ręce Sołtysów Pani Jadwigi Hirt, Pana Tadeusza Weihsa oraz Pana Tadeusza Pańczaka, którzy otrzymali na spotkaniu w Gminie Przemęt z Marszałkiem Grzegorzem Grabowskim odznaki za zasługi dla województwa wielkopolskiego.

W imieniu odznaczonych Sołtysów głos zabrała Sołtys Pani Jadwiga Hirt dziękując Wójtowi za wytypowanie do odznaczenia. Pani Jadwiga zaznaczyła, że jest to efekt wspólnej współpracy zarówno z mieszkańcami, jak i dzięki pomocy rodzin. Za te efekty pracy bardzo wszystkim dziękując.

Sprawozdanie z działań międzysesyjnych z Referatu Infrastruktury przedstawiła Pani Lidia Żuchowska – Zastępca Kierownika Referatu. Zaraz po niej głos zabrała Pani Patrycja Ciesielska Zastępca Kierownika Referatu Rolnictwa, Planowania Przestrzennego, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska, która poinformowała o ilości wydanych wniosków i decyzji z dot. warunków zabudowy terenu.

Całościowe sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji wzięli udział:

- Artur Walczak-Mortezaei
- Jadwiga Hirt
- Lidia Żuchowska
- Patrycja Ciesielska

b) Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy Siedlec,

W punkcie tym przebieg spotkań w okresie międzysesyjnym przedstawili kolejno:

- | | |
|------------------------|--|
| - Krzysztof Stachowiak | - Przewodniczący Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego |
| - Wojciech Piątyśzek | - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej |
| - Damian Nowak | - Zastępca Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej |
| - Zygmunt Adamski | - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, |
| - Renata Piątyśzek | - Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów |

W dyskusji wzięli udział:

- Krzysztof Stachowiak
- Wojciech Piątyśzek
- Daniel Sobel

- Zygmunt Adamski
- Renata Piątysek

c) Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Siedlec.

Ustne sprawozdanie z prac międzysesyjnych złożył Przewodniczący Rady Andrzej Kaźmierczak.

6. Informacja o działalności Nadleśnictw Wolsztyn i Babimost w roku 2024 oraz plany na rok bieżący.

W tym punkcie w pierwszej kolejności Przewodniczący Rady oddał głos Wicestaroscie Mariuszowi Silskiemu. Wystąpienie Wicestarosty wiąże się ze składanym przez Starostwo wnioskiem o dofinansowanie ścieżek rowerowych na terenie powiatu.

Tu Pan Silski przytoczył tematy rozmów dotyczących projektów i budowy dwóch ścieżek rowerowych na terenie gminy Siedlec. Jedna z Chobienic do granic powiatu, a druga z Siedlca w kierunku Starej Tuchorzy. Biorąc pod uwagę cały powiat zaprojektowanych lub są w trakcie projektowania jest ścieżek rowerowych na kwotę ok 30 mln zł. Bez dofinansowania powiat nie jest w stanie wszystkiego sfinansować. W związku z tym, w momencie, gdy ogłoszono program dot. elektro mobilności w ramach funduszy unijnych zaczęto przygotowywać się do programu. W związku z tym Gmina Siedlec oraz Gmina Przemęt została poproszona o zlecenie planów elektor mobilności, co według wiedzy Pana Silskiego na tamtą chwilę jest jednym z warunków, jakie należy spełnić starając się o środki. Gmina Wolsztyn posiada taki plan od zeszłego roku. Po ogłoszeniu naboru, co miało miejsce na początku kwietnia starostwo dowiedziało się, jakie są konkretne wymagania oraz kryteria, aby móc uzyskać odpowiednią punktację. Jak informuje Pan wicestarosta wtedy zaczęto zbierać wszystkie projekty, jakie posiada starostwo oraz zapoznano się z całkowitą wartością projektów, która oscyluje na kilkadziesiąt milionów złotych. Alokacja programu obejmuje natomiast 140 milionów złotych na całe województwo, z czego 50 milionów przeznaczonych jest na budowę ścieżek rowerowych. Wniosek przygotowany przez powiat oscylował w kwocie ponad 40 milionów złotych. Ponadto Starostwo podjęło także rozmowy z Dyrekcją Zarządu Dróg Wojewódzkich, w temacie objęcia we wniosku ścieżek przy drodze wojewódzkiej. Na chwilę obecną przygotowany jest wniosek, który obejmuje wyłącznie ścieżki rowerowe przy drogach powiatowych. Jego wartość wynosi ok 31-32 milionów złotych. Z tej kwoty powiat może uzyskać 70% dofinansowania. W związku z zaistniałą sytuacją starostwo wystosowało pismo do gmin z zapytaniem o możliwość dofinansowania wkładu własnego w pełnej wysokości 30%. Gmina Przemęt zadeklarowała 50% wsparcia, a w ślad za nią podążyły inne gminy. W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, iż powiat nie jest w stanie złożyć wniosku w takim podziale. Realne szanse na złożenie wniosku to proporcje 70% do 30%. Powiat jest w stanie wyłożyć kwotę ok 2,5 miliona złotych. Pozostałą część musiałyby dołożyć samorządy gminne. Jeżeli chodzi o Gminę Siedlec to kwota wkładu własnego wynosiłaby ok. 2.300 miliona złotych w latach 2026-2027. Suma ta dotyczyłaby odcinków dwóch ścieżek tj. z Chobienic do granicy powiatu stroną Zbąszynia, oraz z Siedlca przez Reklin do Tuchorzy. Wartość inwestycji dla Gminy Siedlec to ok. 10 883 000,00 złotych według obecnych kosztorysów.

Po wystąpieniu Pana Wicestarosty Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad tematem. Pytania zadawali kolejno:

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Piątysek, który pytał o temat obwodnicy Wolsztyn Rostarzewo, czy Panu Wicestarście wiadomo coś w tym temacie, oraz czy były jakieś ustalenia dotyczące Gminy Siedlec.

Tu Pan Silski odpowiedział, że temat obwodnicy Wolsztyna, to temat, który jest poruszany od wielu lat. Na ten moment nic konkretnego nie jest ustalone.

- Radny Adam Kupś zadał trzy pytania:

Pierwsze pytanie dotyczące elektro mobilności i o pulę środków w całokształcie konkursu. W informacjach o poprzednich konkursach kwoty te były znane.

Drugie pytanie Pana Adama dotyczyło ocenienia szans projektantów Gminy Siedlec w konkursie.

Trzecie pytanie, czy będą kolejne edycje konkursu dofinansowań na ścieżki rowerowe w przyszłości.

Tu Wicestarosta odpowiedział kolejno na pytania.

W temacie pierwszego pytania kwota środków to 140 milionów złotych, w temacie drugiego pytania szanse są 50% do 50%, a w temacie trzeciego pytania Pan Silski nie posiada takiej wiedzy.

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej Daniel Sobel prosił o potwierdzenie swoich zapisanych notatek.

- Przewodniczący Rady Andrzej Kaźmierczak upewniając się, czy dobrze zrozumiał fakt, iż jeżeli któraś z gmin nie zdecyduje się na udzielenie wkładu własnego to w tym momencie nie jest obejmowana wnioskiem.

Tu Pan Silski odpowiedział, że wniosek obejmuje całość. Jest ograniczenie. Jeden beneficjent nie może złożyć więcej niż dwóch wniosków. Starostwo nie zamierza negocjować z gminami, gdyż po przeanalizowaniu środków nie jest w stanie dołożyć brakujących 20%. Każda z gmin musi dać tyle samo wkładu, wtedy dopiero będzie złożony wniosek. Jak poinformował Wicestarosta wniosek zostanie złożony, będą potrzebne też uzupełnienia, jednak ma nadzieję, że do tego czasu sprawy finansowe zostaną wyjaśnione.

Tu Pan Silski odniósł się jeszcze do trzeciego pytania, które zadał radny Adam Kupś. Według jego opinii nie będzie środków na kolejne edycje. Ewentualnie mogą pojawić się one z jakiś oszczędności, a może pula 14 milionów zostanie zwiększona. Zwracając uwagę na poprzednie nabory w przypadku dróg, nie ma nic więcej oprócz tego, co było. W związku z tym, na ścieżki rowerowe może być podobnie. Pan Silski zwrócił też uwagę, iż w nazwie zadania nie ma pojęcia ścieżek rowerowych, a elektro mobilność jest szeroko rozumiana.

- Wiceprzewodniczący Szymon Śliwiński także doprecyzował swoje notatki, raz pytał o to, do kiedy gminy mają czas, aby ewentualnie uchwalić dotację oraz do kiedy powiat musi złożyć wniosek.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że wniosek musi zostać złożony do 30 maja. Proces przygotowania wniosku jest długi i na jego realizację starostwo miało miesiąc czasu.

Jeżeli chodzi o podjęcie decyzji przez gminy to może to być ok 2 miesięcy. Wszystko zależy od tego, kiedy Urząd Marszałkowski przyśle informację o uzupełnieniu wniosku i w jakim terminie. Ponadto do wniosku dołączone ma być porozumienie intencyjne pomiędzy powiatem, a gminami. Dzięki temu można otrzymać większą liczbę punktów. W tym porozumieniu Wójtowie nie będą się deklarować, co do środków własnych, jednak będzie podana kwota środków własnych przypadających na każdą gminę.

W odniesieniu do tematu głos zabral także Wójt precyzując, iż mowa w tym temacie o kwocie około 4.400.000,00 zł oraz informując, o które ścieżki rowerowe chodzi. Wójt poinformował także, że środki na projekt, na wykup gruntów oraz środki na PFU ścieżki Siedlec, Stara Tuchorza zostały już przekazane przez gminę.

- Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego Krzysztof Stachowiak pytał o koszty poszczególnych inwestycji w gminach.

Pan Wicestarosta poinformował, iż w Gminie Siedlec jest to koszt 10.883.000,00 zł, Gmina Przemęt to 10.844.000,00 zł, a Gmina Wolsztyn to kwota 8.7.000,00 zł.

Wicestarosta poinformował także o zakończonych pracach na drodze Stara Tuchorza – Tuchorza. Natomiast projekt drogi ze ścieżką od Tuchorzy do Belęcina jest w trakcie. Wydana została decyzja środowiskowa, brakuje jeszcze pozwolenia wodno-prawnego, aby dokończyć projekt. Jeżeli chodzi o drogę w Karnie i drogę w Borui będzie wykonany przetarg najprawdopodobniej w czerwcu. Został złożony wniosek o dofinansowanie do Urzędu Wojewódzkiego z Funduszu Rozwoju Dróg na remont drogi do Borui. W międzyczasie złożono wniosek do Polskiego Ładu dla Gminy Przemęt. Jednocześnie udało się pozyskać środki z Funduszu Rozwoju Dróg. Było to dość wysokie dofinansowanie, dlatego też postanowiono spróbować przesunąć środki na drogę z Tuchorzy do Borui oraz na fragment drogi w Karnie. W międzyczasie okazało się, że wniosek, jaki został złożony na Boruję, jest na rezerwowej liście rankingowej. Dlatego też, aby pieniądze nie przepadły w planach jest połączenie tych środków, jeżeli będzie to możliwe. Wtedy z remontu drogi Tuchorza-Boruja zrobić przebudowę oraz ją trochę poszerzyć w granicach tego, co będzie możliwe.

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej Daniel Sobel pytał o to, czy w momencie, gdy uda się pozyskać środki będzie trzeba także wykonać projekt. Pan Sobel chciał wiedzieć, czy nic się wtedy nie przedłuży i czy termin zostanie zachowany.

Pan Silski poinformował, iż wtedy wszystko się przedłuży, zaznaczając także, że w tym wypadku chyba warto czekać.

- Sołtys Grójca Małego Jadwiga Hirt pytała, czy są wnioski na całkiem nowe ścieżki rowerowe.

Pan Silski potwierdził, że są wnioski na całkiem nowe projekty ścieżek.

Pani Hirt dopytywała, jak to wygląda w stosunku do tych projektów, które są w realizacji.

Pan Silski jeszcze raz wyjaśnił zasadność złożenia wniosku dotyczącego ścieżek rowerowych przy drogach powiatowych i gminnych.

Wójt podsumowując wystąpienie Wicestarosty stwierdził, iż Gmina Siedlec jest dobrym partnerem w stosunku do Samorządu Powiatowego. Następnie Wójt podziękował Staroście, Wicestarości, całej Radzie Powiatu oraz radzie Gminy za podjęcie stosownych uchwał.

Po zakończonym wystąpieniu Wicestarosta Mariusz Silski opuścił obrady sesji.

Przewodniczący Rady w krótkim wstępie wyjaśnił obecność przedstawiciela Nadleśnictwa Wolsztyn Pana Jacka Szymków. Podstawą prawną do przedstawienia informacji o działalności nadleśnictw jest Zarządzenie nr 115 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 września 2024 r. w sprawie przekazywania informacji o działalności nadleśnictw radom gmin i sejmikom województwa. Następnie poprosił o zabranie głosu Pana Szymków i przedstawienie informacji o działalności Nadleśnictw Wolsztyn oraz Babimost.

Nadleśniczy na początku swojego wystąpienia podziękował za zaproszenie na obrady. Po czym przedstawił Wysokiej Radzie oraz zgromadzonym osobom prezentację multimedialną. Na początku prezentacji zostały przedstawione osoby Zarządzające Nadleśnictwami. Są to: Krzysztof Kotlarski Nadleśniczy Nadleśnictwa Wolsztyn oraz Sławomir Majsner Nadleśniczy Nadleśnictwa Babimost. Ponadto omówione zostały tematy lokalizacji nadleśnictw, średni wiek drzewostanów, liczba kompleksów leśnych, skład gatunkowy w podziale na nadleśnictwo Wolsztyn i Babimost oraz udzielona została informacja na temat ilości lasów prywatnych. Tu Pan Szymków zaznaczył, że najwięcej lasów prywatnych znajduje się na terenie gminy Siedlec. Ponadto została omówiona infrastruktura nadleśnictwa m.in. system ochrony przeciwpożarowej, obiekty turystyczne, przyroda na terenie Nadleśnictwa Wolsztyn, oraz Nadleśnictwa Babimost. Nadleśniczy w swoim wystąpieniu poinformował także o tym, że Nadleśnictwo działa na zasadzie planu 10-letniego. W Wolsztynie taki plan został uchwalony w ubiegłym roku. Każdy fragment lasu jest szczegółowo opisany w dokumencie, który jest dostępny na stronie Nadleśnictwa. Tworzy się on w przeciągu 2 lat.

Następnie Pan Jacek przeszedł do omawiania informacji, na temat działań, jakie były podejmowane w Nadleśnictwie w ubiegłym roku. Tu zostały przedstawione informacje na temat m.in. pozyskanych metrów sześciennych drewna w podziale na Nadleśnictwa, partnerów gospodarczych, którzy wyłaniani są w ramach przetargów, oraz nabywców drewna. Pan Szymków zapoznał Wysoką Radę z tematem hodowli oraz ochroną lasu w Nadleśnictwach, tu poruszony został także problem śmieci w lasach, z którym nadleśnictwo ciągle się boryka. Zostały udzielone informacje w temacie gospodarowania gruntami, oraz działaniami na rzecz społeczności lokalnych. W tym miejscu Pan Szymków poruszył temat rozprzestrzeniania się ASF. W związku z faktem, iż problem został po części ograniczony niemal połowa ogrodzeń została rozebrana. Pozostały ogrodzenia na granicy województwa. W tym miejscu Pan Szymków zaapelował do mieszkańców, aby zwracać uwagę na otwarte bramy przy grodzieniach. Nadleśnictwo nie jest w stanie samo tego upilnować. Do momentu podjęcia decyzji przez Weterynarię o ich rozebraniu pozostaną one na granicy. Zapoznano się z finansami Nadleśnictwa, w tym z podatkami oraz opłatami lokalnymi zapłaconymi przez Nadleśnictwo Wolsztyn i Babimost na rzecz Gminy Siedlec. Omówione zostały zagrożenia oraz ich przeciwdziałanie.

Ostatnia część omawiana przez Nadleśniczego obejmuje zamierzenia Nadleśnictwa w 2025 roku. Planowane jest pozyskanie drewna z podaniem lokalizacji. Przedstawiono również prace z zakresu hodowli i ochrony, jakie mają zostać wykonane w tym roku oraz gospodarowanie

gruntami Na zakończenie omówiona została planowana współpraca, ochrona przyrody, a także planowane wydarzenia.

Prezentacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący podziękował za obszerne zaprezentowanie tematu oraz otworzył dyskusję nad tematem.

Jako pierwszy głos zabrał Sołtys miejscowości Mała Wieś Zdzisław Tomys, który poruszył temat wydawanych pieniędzy na budowę dróg, które służą prywatnym interesom do wywozu drewna. Mieszkańcy nie mogą korzystać z tej drogi.

W odpowiedzi Pan Szymków poinformował, że w ubiegłym roku nie były budowane żadne drogi na terenie Gminy Siedlec. Jeżeli chodzi o zadane pytanie to dotyczy ono terenu Nadleśnictwa Babimost. Pan Szymków dopyta i przekaze informację, jaką uda mu się ustalić.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji Zygmunt Adamski pytał o to, czy wędkarze, którzy łowią na jeziorze Chobienickim nie może podjechać pod swój pomost tylko musi zostawić samochód ok 1,5 km od miejsca połowu. Od strony Gminy Babimost wędkarze mają takie pozwolenie.

Drugie pytanie, jakie zadał Pan Adamski dotyczyło informacji, czy Nadleśnictwo Wolsztyn pobiera opłaty od wędkarzy za wjazd do lasu.

Nadleśniczy ustosunkowując się do pytań poinformował, iż aktualnie nie są pobierane żadne opłaty. Ponadto przepisy jasno określają, że Nadleśniczy nie może udostępniać i sprzedawać wjazdu do lasu. Drogi te są udostępniane i utrzymywane przez Nadleśnictwo. Ze względów bezpieczeństwa nie dochodzą one do samego jeziora. Pan Szymków poinformował także, że drzewostany, które są blisko zbiorników wodnych są obszarami cennymi przyrodniczo nie prowadzi się tam gospodarki leśnej. Ewentualne działania, jakie są prowadzone polegają na zapewnieniu bezpieczeństwa, dlatego też pozostawiane są drzewa suche, martwe lub przewracające się. Wycięcie w pasie dwóch wysokości drzewostanu w przestrzeni bezpiecznej straciłyby one swój charakter i nie miałyoby sensu ich utrzymanie. Jeżeli można by było dojechać do wody samochodami to istnieje duże ryzyko uszkodzenia pozostawionych pojazdów poprzez spadające gałęzie lub drzewa.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej Daniel Sobel pytał, czy istnieją dofinansowania lub inne formy pozyskania środków do zbiorników przeciwpożarowych w miejscowościach.

Pan Szymków odpowiedział, że nie można dofinansowywać obiektów, które są poza obszarem nadleśnictwa. Na tą chwilę wyjątkiem są drogi. Dofinansowywana jest budowa dróg. Nadleśnictwo dołożyło również środki na budowę niektórych dróg gminnych.

Wiceprzewodniczący Szymon Śliwiński pytał, w którym miejscu zlokalizowany jest zbiornik wodny w Belęcinie.

Zbiornik znajduje się przy dawnej leśniczówce, obecnej pod leśniczówce niedaleko Belęcina w kierunku na Mariankowo. Służy on nie tylko do magazynowania wody, ale także jako wodopój dla zwierząt.

Przewodniczący Rady Andrzej Kaźmierczak poruszył temat wilków w lasach. Pan Kaźmierczak chciał wiedzieć, czy są one obecne na naszym terenie.

W odpowiedzi Pan Jacek poinformował, że wilki występują w naszych lasach. Na terenie Nadleśnictwa Wolsztyn bytuje około dwudziestu kilku sztuk wilka. Jak zaznaczył Pan Szymków trzeba mieć świadomość, że są one obok nas. Pomimo, że my ich nie widzimy, to one nas tak. Bez powodu nie zbliżają się do ludzi. A jeżeli już podejść pod dom to w celu zaspokojenia pokarmu. Korzystając z okazji pan Szymków przypomniał o łosiu, który widziany był w Gminie Siedlec, oraz o rysiu, który widziany był w okolicach Tuchorzy. Został on wypuszczony przez Zachodniopomorskie Towarzystwo i był monitorowany. Towarzystwo rozważało także jego odłowienie.

W dyskusji wzięli udział:

- Mariusz Silski
- Artur Walczak_Mortezaei
- Jadwiga Hirt
- Jacek Szymków
- Wojciech Piątyśzek
- Zdzisław Śmiałek
- Teresa Sobkowiak
- Zygmunt Adamski
- Szymon Śliwiński
- Krzysztof Stachowiak

7. Raport z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Siedlcu oraz realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za 2024 r.

W tym punkcie raport został odczytany przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który jednocześnie jest Przewodniczącym Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Raport zawiera informacje dotyczące działań podjętych w 2024 roku.

Raport stanowi załącznik do protokołu.

W dyskusji wzięli udział:

- Wojciech Piątyśzek

8. Wyrażenie opinii w sprawie zmian w statucie Związku Międzygminnego „Obra”.

w tym miejscu Przewodniczący Rady Andrzej Kaźmierczak poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Związku Międzygminnego „Obra” Pana Krzysztofa Piaska.

Odnosząc się do tematu wprowadzenia zmian w statucie Pan Krzysztof poinformował, iż jest to spowodowane faktem opuszczenia Związku przez gminę Wolsztyn oraz zainteresowania się przyłączeniem do Związku gmin sąsiednich. W związku z powyższym, Związek chciałby docenić te gminy, które są gminami założycielami, oraz dał możliwość przyłączenia się nowym gminom, które wykazują do tego chęć. Te gminy, które wyrażą chęć przyłączenia się do Związku będą musiały wnieść odpowiedni wkład uzasadniający ich przyjęcie oraz partycypację w dotychczas poniesionych kosztach. Natomiast gminy, które są już w Związku będą miały oprócz Wójta Gminy, który jest członkiem Zgromadzenia, jeszcze dwóch przedstawicieli z ramienia gminy założycielskiej i będzie jeden przedstawiciel dodatkowy dla gminy uczestnika.

Przewodniczący rady Andrzej Kaźmierczak otworzył dyskusję nad tematem.

Wysoka Rada nie miała pytań do powyższego zagadnienia.

W związku z powyższym Wysoka Rada zaopiniowała pozytywnie zmiany w statucie Związku Międzygminnego „Obra”.

Następnie Przewodniczący poruszył kwestię, jakie były omawiane podczas posiedzeń komisji w kwestii gospodarki odpadowej prosząc Przewodniczącego Krzysztofa Piaska o ich wyjaśnienie.

Informacje, które przekazał Przewodniczący Związku Międzygminnego „Obra” dotyczyły:

- Zakończenia odbioru folii z działalności rolniczej. Jak poinformował Pan Piasek odbiór wyglądał inaczej niż w ubiegłych latach. Zgłosiła się firma, która na początku zaproponowała, że będzie odbierać folię za darmo w zamian za pomoc w załadunku i udostępnieniu placu. Jednak na kilka dni przed rozpoczęciem okazało się, że ze względu na zmianę koniunktury na rynku firma ta chce obciążyć rolników kwotą 100,00 zł bez względu na to ile folii przywiezie. W efekcie końcowym firma zmniejszyła wysokość opłaty maksymalnie do 25 zł.

Z możliwości oddania folii skorzystało 75 rolników i oddano ponad 80 ton. Folię bezpośrednio z gospodarstwa oddało 18 rolników. Jedna osoba z gospodarstwa w Zakrzewie nie przyjęła nowych reguł odbioru.

- Ogłoszenia przetargu na usuwanie wyrobów zawierających azbest. Pan Piasek w kwestii wyjaśnienia tematu poinformował, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w swoim czasie uruchomiła własną linię do usuwania wyrobów zawierających azbest. Tym samym przeznaczała środki w określonej kwocie zarówno na demontaż i usunięcie, a także na nowe pokrycia dachowe. Środki, jakimi będzie dysponował Związek Międzygminny pochodzą z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i to właśnie oni ustalają zasady, które zabraniają dofinansowania osób, które skorzystały ze środków z ARiMR. Jak informuje Pan Piasek otrzymano mniejszą kwotę środków, niż była wnioskowana. W związku z powyższym wystąpiono do Zarządu Powiatu Wolsztyńskiego o udzielenie dotacji.

- Zbiórki odzieży, gdzie Przewodniczący wyjaśnił różnicę pomiędzy zbiórką organizowaną m.in. przez PCK, a zbiórką, w której pozyskiwane są odpady. Są to dwa różne pojemniki. Ponadto kontenery na

odpady ustawiane są głównie na PSZOK-ach. W związku z nieścisłościami i podawanymi błędnymi informacjami podjęto kroki zmierzające do uporządkowania tych kwestii. Pokłosiem tego ma być zorganizowanie przez Związek przynajmniej raz w miesiącu zbiórki przez wszystkie miejscowości. Po przeprowadzeniu rozmów będzie podpisana stosowna umowa z Firmą zewnętrzną, która zajmie się zbiórką.

- informacji na temat działań na rynku odpadowym. Jak zauważył Pan Krzysztof sytuacja nie jest dobra. Jest tego kilka powodów. Po pierwsze ciągle zmieniające się przepisy, które są kosztochłonne, takim przykładem jest system kaucyjny. Wiąże się on z rozszerzoną odpowiedzialnością producenta. Jego wprowadzenie w przyszłym roku spowoduje kolejną podwyżkę cen. Kolejną rzeczą jest przewlekłość w wydawaniu decyzji w zakresie instalacji, budowania nowych instalacji, czy też zwiększania mocy istniejących instalacji. Uczestnicy rynku szczególnie w zakresie gospodarowania odpadami zaczynają występować w przetargach razem. Ponadto Pan Piasek wspomniał o niekorzystnym rozstrzygnięciu przez Naczelnego Sąd Administracyjny w zakresie wprowadzenia obowiązku zbiórki odpadów biodegradowalnych z nieruchomości. To spowodowało, że Zgromadzenie, aby zachować płynność finansową do podniesienia wysokości opłaty do 38 zł. Z tytułu kompostowania może być opłata zmniejszona. W związku z tym na początku czerwca wejdą w życie nowe deklaracje. W chwili, gdy mieszkaniowiec zdecyduje się kompostować odpady musi wypisać nową deklarację. Za brak segregacji będą naliczane sankcje. Poruszony został również temat przeprowadzania kontroli. W pierwszej kolejności są kontrole doraźne, które wynikają z obserwacji lub zgłoszeń. Drugie to kontrole systemowe, które przede wszystkim dotyczą domków letniskowych. Na chwilę obecną Związek skupia się na kontroli systemowej w miejscowościach Wąchabno i Boruja.

Po zakończeniu wystąpienia Prezesa Związku Międzygminnego „Obra” członkowie rady mieli jeszcze kilka pytań.

- Wiceprzewodniczący Szymon Śliwiński w imieniu mieszkańców pytał o sposobie powiadomień o podwyżkach. Czy będzie to tak jak do tej pory.

Tu Pan Piasek odpowiedział, że tym razem tak nie będzie, gdyż jest to inna sytuacja formalno-prawna. Mieszkaniowiec ma możliwość skorzystania z ulgi, jednak musi wypełnić nową deklarację. Jeżeli pozostaną mieszkańcy, którzy nie zmieniają deklaracji, wtedy zostaną oni poinformowani o podwyżce.

- Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego Krzysztof Stachowiak pytał, czy była przeprowadzana kampania informacyjna, aby mieszkańcy dowiedzieli się, że mogą takie deklaracje złożyć.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że to dopiero będzie miało miejsce, ponieważ w pierwszej kolejności Zgromadzenie musiało podjąć odpowiednie uchwały w formie aktów prawa miejscowego tj. druku deklaracji, wysokości opłaty i wysokości zwolnienia.

Wiceprzewodniczący Szymon Śliwiński apelował, aby te informacje były także na tablicach ogłoszeń, czy w sklepach z uwagi na osoby starsze, które nie mają dostępu do Internetu.

Kolejne pytanie Wiceprzewodniczącego dotyczyło kontroli kompostowników, oraz tego kto będzie to robił.

Pan Krzysztof Piasek poinformował, iż Związek wykorzystuje wszystkie możliwe formy informowania mieszkańców, i to się nie zmieni. Jeżeli chodzi o kontrolę to będą to robić tylko i wyłącznie pracownicy Związku.

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej pytał o to, czy jeżeli mieszkaniec stworzy swój kompostownik musi on mieć zapewnione jakieś normy.

Pan Piasek odpowiedział, że nie ma określonej żadnej normy jeżeli chodzi o kompostowniki.

W tym miejscu Przewodniczący ogłosił 15 min przerwę, a obrady opuścił radny Damian Nowak.

W dyskusji wzięli udział:

- Krzysztof Piasek
- Szymon Śliwiński
- Krzysztof Stachowiak
- Daniel Sobel

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

W związku z opuszczeniem obrad przez radnego Damiana Nowaka konieczne było ponowne zatwierdzenie kworum. Następnie Wysoka rada przystąpiła do opiniowania n/w uchwał.

W dyskusji wzięli udział:

- Gość
- Renata Piątyszek
- Zygmunt Adamski
- Marcin Michalski
- Radca Prawny
- Zygmunt Adamski
- Radca Prawny
- Zygmunt Adamski
- Marcin Michalski
- Wojciech Piątyszek
- Daniel Sobel
- Joanna Domin
- Szymon Śliwiński

a) zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok,

Tematyczne zagadnienie przedstawiła Skarbnik Natalia Babińska. Zmiany w projekcie uchwały wyglądają następująco:

DOCHODY

W dziale 750 - Administracja publiczna zwiększono plan dochodów o 25.594,52 zł w związku z wpływem środków z tytułu pozostałych odsetek.

W dziale 801- Oświata i wychowanie zwiększono plan dochodów o kwotę 23.500,00 zł z tytułu wpływów dochodów za wyżywienie.

W dziale 852 - Pomoc społeczna zwiększono plan dochodów o 1000,00 zł z tytułu wpływów z rozliczeń z lat ubiegłych.

W dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększono plan dochodów o kwotę 31.671,25 zł.

Zawarto umowę z Województwem Wielkopolskim w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na zakup sadzonek drzew miododajnych.

Otrzymano środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu zgodnie z zawartym porozumieniem, na prowadzenie punktu konsultacyjno-informacyjnego w ramach programu „Czyste Powietrze”.

WYDATKI

W dziale 600 - Transport i łączność dokonano zmian planu wydatków w ramach funduszu sołectkiego sołectwa Tuchorza.

W dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa dokonano zmian w planie wydatków.

Zwiększono o 70.000,00 zł wartość zadania "Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania klasy na lokale mieszkaniowe w Żodyniu", dokonano zapisu w WPF.

W dziale 750 - Administracja publiczna zmniejszono plan wydatków o 7.830,00 zł.

W dziale 801 - Oświata i wychowanie zwiększono plan wydatków o kwotę 61.330,00 zł.

Zwiększono o 30.000,00 zł wartość zadania "Wykonanie prac restauratorskich, konserwatorskich i robót budowlanych w Szkole Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Siedlcu - wkład własny", dokonano zapisu w WPF.

Wprowadzono nowe zadanie inwestycyjne pod nazwą „Zakup i montaż kotła gazowego kondensacyjnego wraz z zasobnikiem ciepłej wody" w Zespole Publicznych Przedszkoli w Tuchorzy. Wartość zadania 17.400,00 zł.

W dziale 852 - Pomoc społeczna zwiększono plan wydatków o 2.000,00 zł w związku ze zwrotem dotacji oraz zasiłków wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem.

W dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększono plan wydatków o kwotę 26.265,77 zł.

Dokonano zmian w planie wydatków funduszu sołectkiego sołectwa Siedlec.

Zwiększono wydatki na zakup sadzonek drzew miododajnych oraz wydatki związane z prowadzeniem punktu konsultacyjno-informacyjnego w ramach programu „Czyste Powietrze”.

Zmiany dotyczące zadań realizowanych w ramach Funduszu Sołeckiego w 2025 roku wykonywanych przez poszczególne sołectwa, dokonano na podstawie wniosków złożonych przez sołectwa do Wójta Gminy Siedlec zgodnie z zachowaniem procedur.

Wobec braku pytań Wysoka Rada przystąpiła do głosowania nad projektem przedstawionej uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

- Natalia Babińska

Głosowano w sprawie:

zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Szymon Śliwiński, Zygmunt Adamski, Andrzej Kaźmierczak, Adam Kupś, Marcin Michalski, Renata Piątyszek, Wojciech Piątyszek, Katarzyna Pluskota, Sławomir Rogozinski, Daniel Sobel, Teresa Sobkowiak, Krzysztof Stachowiak, Przemysław Strażyński, Patrycja Zys

NIEOBECNI (1)

Damian Nowak

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała nr XVII/83/2025 Rady Gminy Siedlec** w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok została przyjęta jednogłośnie przez radnych i stanowi załącznik do protokołu. *Za – 14, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0, brak głosu – 0, nieobecni – 1.*

b) zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2025-2028,

Tu także głos zabrała Skarbnik Natalia Babińska przedstawiając członkom komisji projekt uchwały.

Zgodnie ze zmianami w budżecie planowanymi na dzień 27 maja 2025 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlec:

1. Dochody ogółem zwiększono o 216 214,29 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 216 214,29 zł, a dochody majątkowe nie uległy zmianie.
2. Wydatki ogółem zwiększono o 216 214,29 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 170 814,29 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o 45 400,00 zł.
3. Wynik budżetu nie uległ zmianie.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlec:

1. Przychody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.

2. Rozchody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.

Od 2026 nie dokonywano zmian w zakresie planowanych przychodów.

Od 2026 nie dokonywano zmian w zakresie planowanych rozchodów.

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Siedlec na lata 2025-2028 spowodowały modyfikacje w kształtowaniu się relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec obejmuje również zmiany w załączniku nr 2, które szczegółowo opisano poniżej.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1. Umowa na dowozy dzieci szkolnych do szkół;

2. Wykonanie prac restauratorskich, konserwatorskich i robót budowlanych w Szkole Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Siedlcu ;

3. Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania klasy na lokale mieszkaniowe w Żodyniu.

Wartości wykazane w pozostałych pozycjach WPF, stanowią informacje uzupełniające względem pozycji opisanych powyżej. Zostały przedstawione w WPF zgodnie z obowiązującym stanem faktycznym, na podstawie zawartych umów i porozumień.

Pełen zakres zmian obrazują załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

Wobec braku pytań Wysoka Rada przystąpiła do głosowania nad projektem przedstawionej uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2025-2028,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Szymon Śliwiński, Zygmunt Adamski, Andrzej Kaźmierczak, Adam Kupś, Marcin Michalski, Renata Piątyśzek, Wojciech Piątyśzek, Katarzyna Pluskota, Sławomir Rogozinski, Daniel Sobel, Teresa Sobkowiak, Krzysztof Stachowiak, Przemysław Strażyński, Patrycja Zys

NIEOBECNI (1)

Damian Nowak

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała nr XVII/84/2025 Rady Gminy Siedlec** w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2025-2028 została przyjęta jednogłośnie przez radnych i stanowi załącznik do protokołu. *Za – 14, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0, brak głosu – 0, nieobecni – 1.*

c) zgłoszenia sołectwa Zakrzewo do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”,

Tematyczne zagadnienie zostało przedstawione przez Panią Ewę Woś, która poinformowała, iż podczas zebrania wiejskiego w dniu 12 maja 2025 r. zostały podjęte uchwały o wyrażeniu woli do przystąpienia do programu sołectwa Zakrzewo, a także w sprawie utworzenia Grupy Odnowy Wsi. Jest to 23 miejscowość, która przystępuje do programu.

Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego ogłosił nabór sołectw oraz gmin do uczestnictwa w regionalnym Programie „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”. Program ten to ewolucyjnie rozwinięta metoda rozwoju lokalnego – wsi i ich społeczności, która zakłada, że autentyczna odnowa wsi jest możliwa dzięki zaangażowaniu mieszkańców wsi i wsparciu tej aktywności przez gminę i region.

Jednym z warunków uczestnictwa ww. sołectw w Programie jest podjęcie Uchwały Rady Gminy o zgłoszeniu sołectw/a do „Wielkopolskiej Odnowy Wsi 2020+”

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów pytała, które miejscowości nie przystąpiły jeszcze do programu.

Pani Ewa poinformowała, że są to Zodyń i Kiełkowo.

Wobec braku innych pytań Wysoka Rada przystąpiła do głosowania nad projektem przedstawionej uchwały.

Głosowano w sprawie:

zgłoszenia sołectwa Zakrzewo do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+”,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Szymon Śliwiński, Zygmunt Adamski, Andrzej Kaźmierczak, Adam Kupś, Marcin Michalski, Renata Piątyśzek, Wojciech Piątyśzek, Katarzyna Pluskota, Sławomir Rogozinski, Daniel Sobel, Teresa Sobkowiak, Krzysztof Stachowiak, Przemysław Strażyński, Patrycja Zys

NIEOBECNI (1)

Damian Nowak

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała nr XVII/85/2025 Rady Gminy Siedlec** w sprawie zgłoszenia sołectwa Zakrzewo do programu „Wielkopolska Odnowa Wsi 2020+” została przyjęta jednogłośnie przez radnych i stanowi załącznik do protokołu. *Za – 14, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0, brak głosu – 0, nieobecni – 1.*

d) uznania skargi na działalność Wójta Gminy Siedlec za bezzasadną,

W tym punkcie głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji informując, że na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Siedlec.

Przedmiotem skargi jest podanie do publicznej wiadomości w dniu 25 marca 2025 r. podczas obrad XV Sesji Rady Gminy Siedlec nieprawdziwych informacji członkom Rady Gminy Siedlec, sołtysom i mieszkańcom gminy na temat działalności Pani w Gminnym Ośrodku Kultury w Siedlcu. Skarżąca uważa, iż zostały naruszone jej interesy, w tym przedstawienie jej osoby jako przedsiębiorcy w niekorzystnym świetle.

Według Pani została ona przedstawiona jako osoba:

- utrudniająca organizowanie imprez przez Gminy Ośrodek Kultury,
- nieuczciwie wykorzystująca sprzęty, wyposażenie a nawet pomieszczenia Gminnego Ośrodka Kultury,
- blokująca dostęp do szafek i lodówek należących do majątku Gminnego Ośrodka Kultury.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy. Również z przepisów art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji.

Zgodnie z art.237 § 1 Kpa organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jak w ciągu miesiąca. W razie nie załatwienia skargi w terminie określonym w tym przepisie stosuje się przepisy art.36 – 38 Kpa. W myśl art.36 § 1 Kpa o każdym przypadku nie załatwienia sprawy w określonym terminie organ administracji publicznej jest zobowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

W dniu 6 maja 2025 roku podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji członkowie komisji zapoznali się z treścią skargi, oraz odsłuchali materiał z XV Sesji Rady Gminy Siedlec z dnia 25 marca 2025 r. Członkowie komisji jednogłośnie stwierdzili, iż celem dogłębnego zbadania tematu odbędzie się kolejne posiedzenie komisji w terminie 13 maja 2025 r. o czym została poinformowana oraz zaproszona Pani Ponadto na posiedzenie zaproszeni zostali Wójt Gminy Siedlec Artur Walczak-Mortezaei, Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Siedlcu Eliza Filipowska-Vasylyev wraz z pracownicą oraz Sołtys miejscowości Siedlec Przemysław Weiss.

Komisja podczas obrad w dniu 13 maja 2025 r. po zapoznaniu się ze skargą, odsłuchaniu materiału z XV Sesji Rady Gminy Siedlec z dnia 25 marca 2025 r., wysłuchaniu składającej skargę, świadków oraz Wójta Gminy Siedlec uznała, iż w wypowiedzi Wójta nie było nic, co mogłoby urazić skarżącą. Wójt w swej wypowiedzi odniósł się do informacji, jakie docierały do niego poprzez Sołtysa i Radę Sołecką, oraz do protokołu komisji rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w temacie umowy cateringowej.

Postępowanie skargowe kończy się czynnością faktyczną, czyli zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi lub o odmownym jej załatwieniu. Przedmiotem skargi zgodnie z treścią przepisu art. 227 kpa może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Osoba wnosząca skargę powinna wskazać jedynie przedmiot swojego niezadowolenia i podmiot, którego jej zdaniem błędne lub nieprawidłowe działania są powodem złożenia skargi. Skarga ta wnoszona jest w związku z już podjętym działaniem organu, ewentualnie w związku z brakiem takiego działania i ma na celu zwrócenie uwagi właściwym organom na wszelkie nieprawidłowości powstałe w wyniku takiego działania lub zaniechania. Postępowanie w sprawie tego typu skarg ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego postępowania administracyjnego uproszczonego i kończy się czynnością materialno-techniczną, określoną w art. 238 § 1 k.p.a., informującą stronę o sposobie załatwienia skargi.

W wyniku przeprowadzonych obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 13 maja 2025 r. dotyczących skargi na działalność Wójta Gminy Siedlec w temacie przedstawienia nieprawdziwych informacji na temat najemcy prowadzącego działalność gospodarczą na terenie Gminnego Ośrodka Kultury skarga została uznana za bezzasadną.

Rada Gminy Siedlec biorąc pod uwagę stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

W myśl art.238 § 1 kpa zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi winno zawierać :
oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie , w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz
podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia
skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi winno zawierać ponadto uzasadnienie
faktyczne i prawne.

Na podstawie niniejszej uchwały Przewodniczący Rady sporządzi zawiadomienie o sposobie
załatwienia skargi w rozumieniu art.237 § 3 w związku z art.238 § 1 Kpa.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy, który przekazał informację jaka wpłynęła
na jego ręce od osoby skarżącej. Pismo dotyczy praw Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jak zaznaczył
Przewodniczący każdy z radnych otrzymał w formie pisemnej treść pisma. Dlatego też podane zostały
najistotniejsze elementy pisma z punktu widzenia rozpatrzenia pisma. Według skarżącej nie była ona
poinformowana o możliwości powołania świadków, podczas posiedzenia pod adresem skarżącej
kierowano insynuacje dotyczące nieprawidłowości w prowadzeniu przez nią działalności, co nie było
poparte dowodami i nie miało związku ze sprawą, oraz dano do zrozumienia, że o rzekomych
uchybieniach mogą być poinformowane odpowiednie instytucje. Posiedzenie nie było nagrywane, a
protokół według skarżącej jest ogólnikowy. Do ostatniego odniósł się Przewodniczący Rady
informując, iż prace komisji nie muszą być nagrywane. Nagrania mogą służyć jako materiał
pomocniczy dla obsługi Biura Rady. Skarżąca uważa, że w swojej skardze nie domagała się
przeprosin, a sprostowania nieprawdziwych informacji o niej, jako przedsiębiorcy. Skarżąca uważa, że
komisja nie odniosła się do przedmiotu skargi.

Radny Marcin Michalski podniósł temat tego, czy pismo jest elementem rozpatrywania
uchwały, czy jest to skarga na działalność komisji.

Przewodniczący odpowiedział, że są to zastrzeżenia a nie skarga na działalność komisji. W
związku z tym, że na obradach jest obecna Pani mecenas może się ona do tego odnieść.

Jak poinformował Przewodniczący pismo jest elementem dotyczącej skargi, z którym należało się
zapoznać. Przewodniczący zwrócił się także z pytaniem do Pani mecenas, czy jego zdanie jest słuszne.
Pani mecenas poinformowała, że nie ma informacji w temacie jakie skarżąca miała cele dlatego też
ciężko jej się określić w tym momencie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytał fragment skargi,
w którym to skarżąca oczekuje publicznych przeprosin i sprostowania nieprawdziwych informacji na
jej temat. W drugim piśmie skarżąca nie oczekuje przeprosin. Pan Adamski zaznaczył także, że na
posiedzeniu, gdzie byli zaproszeni wszyscy zainteresowani w sprawie dyskusja schodziła
niejednokrotnie na inny temat i Przewodniczący musiał pilnować porządku.

Radny Marcin Michalski prosił, aby zbadać jednak podstawę prawną pisma, które odczytał
Przewodniczący oraz zajęcie stanowiska, czy traktować je jako skargę.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Pani mecenas, aby po zapoznaniu się z materiałami podała
swoje stanowisko w tym temacie.

Przewodniczący Komisji rewizyjnej Wojciech Piątyśzek uważa, że problemem mógł by także brak
przepływu informacji. Po przeprowadzonej kontroli przez Komisję Rewizyjną była mowa o
przeprowadzeniu konkursu bądź przetargu celem wyłonienia nowego beneficjenta. Z informacji, jakie
posiada Pan Piątyśzek skarżąca może mieć żal, że nie było przeprowadzonej żadnej rozmowy.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej Daniel Sobel prosił o
wyjaśnienie celu głosowania.

Tu Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił cel głosowania.

Wobec braku innych pytań Wysoka Rada przystąpiła do głosowania nad projektem przedstawionej uchwały.

Głosowano w sprawie:

uznania skargi na działalność Wójta Gminy w Siedlcu za bezzasadną,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Szymon Śliwiński, Zygmunt Adamski, Andrzej Kaźmierczak, Adam Kupś, Marcin Michalski, Renata Piątyszek, Katarzyna Pluskota, Sławomir Rogozinski, Daniel Sobel, Teresa Sobkowiak, Krzysztof Stachowiak, Przemysław Strażyński, Patrycja Zys

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wojciech Piątyszek

NIEOBECNI (1)

Damian Nowak

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała nr XVII/86/2025 Rady Gminy Siedlec** w sprawie uznania skargi na działalność Wójta Gminy w Siedlcu za bezzasadną została przyjęta większością głosów przez radnych, przy jednym głosie wstrzymującym i stanowi załącznik do protokołu. *Za – 13, przeciw – 0, wstrzymuje się – 1, brak głosu – 0, nieobecni – 1.*

e) odwołania przedstawiciela Gminy Siedlec ze Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra”,

Projekt uchwały został przedstawiony przez Sekretarz Gminy Joannę Domin, która poinformowała o przyczynach odwołania obecnej przedstawicielki Związku Pani Marty Wajman.

Pani Marta Wajman, Uchwałą Nr II/8/2024 Rady Gminy Siedlec w sprawie powołania przedstawicieli Gminy Siedlec w skład Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra”, została powołana do reprezentowania Gminy Siedlec w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Obra”. W związku ze złożoną przez nią w dniu 14 kwietnia 2025 r. rezygnacją z pełnienia funkcji przedstawiciela Gminy Siedlec w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Obra” zachodzi konieczność jej odwołania.

Odwołanie przedstawiciela Gminy Siedlec w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Obra” jest kompetencją Rady Gminy Siedlec.

Przewodniczący rady Gminy pytał o powód rezygnacji Pani Marty z pełnionej funkcji.

Jak poinformowała Pani Sekretarz powód rezygnacji Pani Marty nie jest znany.

Wobec braku innych pytań Wysoka Rada przystąpiła do głosowania nad projektem przedstawionej uchwały.

Głosowano w sprawie:

odwołania przedstawiciela Gminy Siedlec ze Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra”,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Szymon Śliwiński, Zygmunt Adamski, Andrzej Kaźmierczak, Adam Kupś, Marcin Michalski, Renata Piątyszek, Wojciech Piątyszek, Katarzyna Pluskota, Sławomir Rogozinski, Daniel Sobel, Teresa Sobkowiak, Krzysztof Stachowiak, Przemysław Strażyński, Patrycja Zys

NIEOBECNI (1)

Damian Nowak

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała nr XVII/87/2025 Rady Gminy Siedlec** w sprawie odwołania przedstawiciela Gminy Siedlec ze Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra” została przyjęta jednogłośnie przez radnych i stanowi załącznik do protokołu. *Za – 14, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0, brak głosu – 0, nieobecni – 1.*

f) zmiany Uchwały Nr II/8/2024 Rady Gminy Siedlec w sprawie powołania przedstawicieli Gminy Siedlec w skład Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra” ,

Tu także głos zabrała Sekretarz Gminy Joanna Domin przedstawiając projekt uchwały, w której na miejsce Pani Marty Wajman powołuje się Pana Damiana Witę.

Konieczność wprowadzenia zmiany w Uchwale Nr II/8/2024 Rady Gminy Siedlec w sprawie powołania przedstawicieli Gminy Siedlec w skład Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra” wynika ze złożonej przez Panią Martę Wajman w dniu 14 kwietnia 2025 r. rezygnacji z pełnienia funkcji przedstawiciela Gminy Siedlec w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego „Obra”. W związku z powyższym koniecznym jest dokonanie zmiany składu przedstawicieli Gminy Siedlec, polegającej na powołaniu nowego przedstawiciela – Pana Damiana Witę.

Zgodnie z § 11 ust. 1 Statutu Związku Międzygminnego „Obra” „W skład Zgromadzenia na okres 5- letniej kadencji wchodzi: wójtowie, burmistrzowie oraz po trzech przedstawicieli gmin – uczestników Związku. Przedstawiciele gmin wybierani są przez radę gminy.”.

Wobec braku pytań Wysoka Rada przystąpiła do głosowania nad projektem przedstawionej uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany Uchwały Nr II/8/2024 Rady Gminy Siedlec w sprawie powołania przedstawicieli Gminy Siedlec w skład Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra” ,.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Szymon Śliwiński, Zygmunt Adamski, Andrzej Kaźmierczak, Adam Kupś, Marcin Michalski, Renata Piątyszek, Wojciech Piątyszek, Katarzyna Pluskota, Sławomir Rogozinski, Daniel Sobel, Teresa Sobkowiak, Krzysztof Stachowiak, Przemysław Strażyński, Patrycja Zys

NIEOBECNI (1)

Damian Nowak

W wyniku przeprowadzonego głosowania **Uchwała nr XVII/88/2025 Rady Gminy Siedlec** w sprawie zmiany Uchwały Nr II/8/2024 Rady Gminy Siedlec w sprawie powołania przedstawicieli Gminy Siedlec w skład Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Obra” została przyjęta jednogłośnie przez radnych i stanowi załącznik do protokołu. *Za – 14, przeciw – 0, wstrzymuje się – 0, brak głosu – 0, nieobecni – 1.*

g) wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę na okres 5 lat w drodze przetargu nieruchomości stanowiących własność Gminy Siedlec,

Punkt zdjęty z porządku obrad.

h) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej w miejscowości Mała Wieś,

Punkt zdjęty z porządku obrad.

i) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej w miejscowości Tuchorza.

Punkt zdjęty z porządku obrad.

10. Wolne głosy i wnioski.

W tym punkcie głos zabrał były Wójt Adam Cukier, który poinformował o możliwości uczestnictwa w szkoleniu z zakresu obsługi smartfonów. Pan Cukier, jako Prezes Uniwersytetu Trzeciego Wieku poinformował, że instytucja ta skorzystała z tej możliwości i przeszkoliła seniorów³ w danym zakresie. Szkolenie obejmuje 12 godzin tj. 4 dni po 3 godziny. Szkolenia mogą odbywać się w świetlicach wiejskich, o będzie dawało im możliwość zarobienia razem z KGW, które będą mogły przygotowywać posiłki dla kursantów. W planach są 2 takie szkolenia np. w Jazwcu oraz Żodyniu. Warunkiem jest zgłoszenie się minimum 14 osób chętnych, mieć ukończone 18 lat i być mieszkańcem wielkopolski. Projekt stworzony przez Ministerstwo Cyfryzacji a finansowany z Krajowego Planu Odbudowy. Szczegóły programu wyjaśnił asystent Pana Adama Cukiera. członkowie rady dopytywali o szczegóły przeprowadzanych szkoleń.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Piatyszek zwrócił się do Wójta z pytaniem dlaczego na otwarcie obwodnicy Żodynia nie została zaproszona Pani Agnieszka Kasperczak, która podczas starań o obwodnicę pełniła funkcję Zastępcy Wójta.

W odpowiedzi Wójt poinformował, że nie był gospodarzem otwarcia obwodnicy. Był nim Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Minister Infrastruktury. Wójt był zaproszony, jako gość i nie decydował o tym, kto zostanie zaproszony.

Na zakończenie Wójt złożył życzenia z okazji obchodzonego dzień przedziej Dzień Matki oraz życzenia z okazji Dnia Samorządowca.

Pan Hieronim Birk jako Prezes OSP Siedlec podziękował za pomoc przy organizowaniu obchodów Powiatowych Dnia Strażaka oraz 90-lecia OSP Siedlec.

W dyskusji wzięli udział:

- Adam Cukier
- Bartosz Judt
- Krzysztof Stachowiak
- Zygmunt Adamski
- Wojciech Piątyszek
- Artur Walczak-Mortezaei
- Daniel Sobel
- Hieronim Birk

11. Zakończenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad obrady zakończyły się o godz. 19:09.

Przewodniczący Rady
Gminy Siedlec

Andrzej Kaźmierczak

Przygotował(a): Natalia Fornalik