

Rada Gminy Siedlec

Komisja Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego

Protokół nr 7/2025

7 Posiedzenie w dniu 19 sierpnia 2025

Obrady rozpoczęto 19 sierpnia 2025 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 17:00 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków.

Obecni:

1. Krzysztof Stachowiak,
2. Katarzyna Pluskota,
3. Teresa Sobkowiak,
4. Daniel Sobel,
5. Zygmunt Adamski,
6. Renata Piątyszek,
7. Adam Kupś,
8. Marcin Michalski

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | | |
|---------------------------|---|---|
| 1. Artur Walcak-Mortezaei | - | Wójt Gminy |
| 2. Agnieszka Kasperczak | - | Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej |
| 3. Patrycja Ciesielska | - | Zastępca Kierownika Referatu Rolnictwa, Planowania Przestrzennego, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska |

1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał **Przewodniczący Komisji Krzysztof Stachowiak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczyła, iż w posiedzeniu uczestniczą wszyscy członkowie komisji, oraz przedstawił porządek obrad.

2. Analiza wniosku w sprawie zwrotu kosztów energii elektrycznej zużytej przez lampę uliczną podłączoną do posesji mieszkańca.

W powyższym temacie Przewodniczący Komisji Krzysztof Stachowiak poinformował, że do Biura Rady wpłynęło pismo mieszkańca z miejscowości Jażyniec, który zwrócił się z wnioskiem o rozwiązanie sprawy dotyczącej lampy ulicznej, która podłączona jest na podliczniku do jego posesji. Według mieszkańca lampa ta należy do gminy Siedlec i została podłączona w 2018 roku. Jak wynika z wystosowanego pisma mieszkaniac od tego czasu ponosi koszty energii elektrycznej i zwraca się z prośbą o uregulowanie sytuacji i zwrot poniesionych kosztów. Mieszkaniec wnioskuję również o odłączenie lampy od jego licznika.

Pan Stachowiak poprosił o zabranie głosu w tym temacie Kierownika Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Panią Agnieszkę Kasperczak.

Jak poinformowała Pani Kasperczak okres o jakim mowa w piśmie nie jest odległy. Część radnych jest w Radzie już od wielu lat. Aby mieć pewność, co do powyższego tematu sprawdzono jeszcze raz dokumentację oraz archiwum. W wyniku sprawdzenia dokumentacji ustalono, że gmina nie zlecała postawienia lampy w tym miejscu, ani nie zlecała wykonania jej projektu. Ponadto zaznaczyła, iż każda planowana inwestycja, jest omawiana na posiedzeniach Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego. Nawet w momencie, gdy w ciągu roku pojawią się nowe tematy, omawiane są na komisjach uzupełniających. Gmina nie zlecała projektu lampy, ani jej postawienia. Pani Kasperczak zaznaczyła także, że jeżeli w gminie znajdują się jeszcze lampy na podlicznikach to są one z przed wielu lat i są na nie spisane umowy. Liczniki te są co jakiś czas spisywane, a właścicielom zostają zwrócone środki. Pani Kasperczak wyraziła swoje zdziwienie, iż w przeciągu tylu lat mieszkańiec nie dążył do podpisania umowy.

Przewodniczący Komisji Pan Stachowiak pytał o to, kto był wykonawcą. Nie jest to wiadome, gdyż gmina nie zlecała postawienia lampy.

W tym miejscu zabrał głos radny Adam Kupś, który przedstawił informację, jaką otrzymał od osoby składającej wniosek.

Jak informuje radny o całym zdarzeniu dowiedział się w połowie maja. Z relacji mieszkańca wynika, iż mieszkaniec zwrócił się z wnioskiem o zamontowanie lampy, po nieprzyjemnej sytuacji, jaka miała miejsce pod jego domem. Kierowane było to obawą o swoją rodzinę. Około lipca sierpnia 2018 r. lampa została założona. Aby uniknąć dodatkowych kosztów zaproponowano, aby podłączyć ją na podlicznik mieszkańca. Na co wyraził zgodę. Jak informuje Pan Kupś mieszkaniec nie do końca pamięta, jaka firma wykonywała zlecenie, gdyż nie posiada żadnych dokumentów. Mieszkaniec twierdzi, że nie był zleceniodawcą. Pan Adam poinformował także, że lampa znajduje się na działce przylegającej do działki mieszkańca. Osoba, która mieszkała na działce, gdzie stoi lampa od dawna tam nie mieszka. Nie wiadomo, czy ta osoba posiada jakiegokolwiek dokumenty.

Z informacji, jakie otrzymał Pan Kupś wynika, iż mieszkaniec przychodził do urzędu, jednak nic nie udało mu się w tym temacie nic załatwić. Temat został oddalony na boczny tor przez mieszkańca do chwili, gdy ceny prądu wywindowały w górę. Radny Adam Kupś sam jest zdziwiony całą sytuacją. Jak poinformował Pan radny mieszkaniec wyraża chęć pozostawienia lampy na podliczniku pod warunkiem jej opłacania.

Pani Kasperczak, odnosząc się do tematu nie ukrywała zdziwienia zaistniałą sytuacją. Jak zaznaczyła czasy samowoli budowlanej już dawno minęły. Urząd posiada na każdą lampę dokumentację. Pani Agnieszka Kasperczak poinformowała także, że od wielu lat przepisy nie pozwalają na zakładanie lamp na podliczniku. Dziwne jest też to, że mieszkaniec nie dążył do zawarcia umowy z gminą.

Pani Agnieszka Kasperczak wyjaśniła także członkom komisji, jak wygląda kwestia pozwoleń i dokumentacji związanych z postawieniem oświetlenia ulicznego.

Jeżeli gmina zdecydowałaby się na zawarcie umowy z mieszkańcem, prędzej koniecznym jest omówienie tematu z Firmą oświetleniową oraz konsultacja z kancelarią prawną, co w przypadku, gdy gmina nie zlecała oświetlenia oraz wiedząc, iż od dawna nie montuje się podliczników.

W wyniku szerokiej dyskusji komisja postanowiła, iż zostaną wystosowane pisma do firm, z którymi współpracuje gmina z prośbą o informację i ewentualne okazanie się dokumentami dotyczącymi postawienia lampy. Podobne pismo z prośbą o informację na temat dokumentów zostanie wystosowane do mieszkańca, nad którego pismem pochylają się członkowie komisji.

3. Oświetlenie uliczne w gminie.

Następnie członkowie komisji wraz P. Kierownik A. Kaspercak pochylili się nad tematem oświetlenia ulicznego. Jak poinformowała P. Kaspercak realizacja zadań z zakresu oświetlenia ulicznego realizowana jest zgodnie z decyzją Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego.

Pani Agnieszka Kaspercak przedstawiła komisji 7 miejscowości, w których trwa realizacją projektu. Są to Wielka Wieś, Nowa Tuchorza, Boruja, Godziszewo, Tuchorza, Jaromierz oraz Mariankowo.

Jeżeli chodzi o oświetlenie w Wielkiej Wsi zaznaczonych jest więcej lamp, gdyż odległość pomiędzy lampami musi wynosić 40 m. Jeżeli na etapie realizacji zostanie ustalone, iż lamp jest za dużo będzie podpisane oświadczenie o nierealizowaniu inwestycji w całości.

W Nowej Tuchorzy w miejscu, gdzie zostało zaplanowane oświetlenie uliczne zasadnym jest, aby postawić kolejne lampy, ponieważ kilka metrów dalej również znajdują się domy mieszkalne.

W tym miejscu głos zabrał także Wójt Artur Walczak-Mortezaei, który poinformował, iż gmina idzie w kierunku takim, aby zakańczyć to co zostało rozpoczęte. Wójt poprosił Panią Agnieszkę Kaspercak o zestawienie rozpoczętych projektów i realizacji, do którego można sukcesywnie się odnosić.

Jak zaznaczyła p. A. Kaspercak okres oczekiwania na decyzję o celu publicznym jest wydłużony, co może powodować opóźnienie w uzyskaniu pozwoleń na budowę.

Następnie Pani Kaspercak odniosła się do budów lamp, które zostały wykonane tj. Grójec Mały oraz Kiełpin. Jeżeli chodzi o miejscowości Żodyń i Kopanica przedsięwzięcia mają zakończyć się do końca sierpnia.

Kolejna informacja dotyczyła zamontowania opraw na istniejących słupach w terminie sierpień/wrzesień. Są to miejscowości Reklin-Stara Tuchorza, Wąchabno, Mariankowo i Siedlec, ul. Szkolna i ul. Polna/Zbąszyńska.

Przedstawione zestawienie stanowi załącznik do protokołu.

4. Ocena stanu dróg gminnych i rozwoju ścieżek rowerowych.

W tym punkcie został poruszony temat objazdu, który jest niezgodny z prawem i dotyczy drogi wojewódzkiej w miejscowości Nieborza. Jak informuje Przewodniczący komisji droga, która jest objazdem została zniszczona.

Jak poinformował Wójt wyznaczenie objazdu zostało zlecone firmie zewnętrznej. Wójt zwrócił się z prośbą do zarządcy róg o ograniczenie tonażowe przy objeździe. W związku z faktem, iż oznakowanie jest niedokładne wiele samochodów w tym samochody ciężarowe przejeżdżają drogą, która nie jest wyznaczona jako objazd. Co doprowadziło do jej zamknięcia. Jak informuje Wójt interweniował w tym temacie w Komendzie Powiatowej Policji w Wolsztynie z prośbą o częstsze patrole. Została także wystosowana notatka do zarządy dróg w Nowym Tomyślu, iż wyznaczony objazd jest niewystarczający.

Radny Adam Kupś pytał, kto zapłaci za remont zniszczonej drogi gminnej. Środki na naprawę drogi będą tylko z budżetu gminy.

Jak poinformowała P. Agnieszka Kasperczak gmina nie wyraziła zgody, aby objazd przebiegał drogą gminną. Jak poinformowała, wskazywała zarządcy dróg, aby wyznaczył objazd także przez drogę powiatową, która przebiega obok kościoła w Siedlcu.

Jak zaznaczył Wójt gmina musi być ostrożna w rozmowach z Zarządem Dróg Wojewódzkich, z uwagi na tematy m.in. ścieżek rowerowych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego stwierdził, iż zniszczona droga gminna jest dobrym argumentem podczas rozmów o ścieżkach rowerowych przy drogach wojewódzkich w naszej gminie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej Daniel Sobel zaproponował, aby na czas remontu ustawić barierki. Tu jednak zauważono, iż wtedy mieszkańcy mieliby utrudniony dostęp do swoich posesji, a rolnicy do pól. Przewodniczący Komisji poinformował, iż patrol jest w tym miejscu codziennie, jednak nie może tam stać cały dzień.

Poruszono także temat mostku w Karnej, gdzie także ruch jest wzmożony przez samochody ciężarowe.

Kolejnym tematem, jaki został poruszony w tym punkcie to droga z kostki w Godziszewie. Tu Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów poinformowała o jej pęknięciu.

Doprecyzowując Pani A. Kasperczak poinformowała, iż chodzi o zjazd na drogę gruntową, którego wykonawcą był P. Buda. Sołtys ok 2 miesiące temu zgłosił, że kostka została pokruszona i się zapadła. Jak poinformowała P. Kierownik odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli także P. Sołtys, P. Buda oraz inspektor nadzoru. Natomiast wykonawca stwierdził, iż uszkodzenie jest mechaniczne. Kostka jest jeszcze na gwarancji. Po przeprowadzonych rozmowach wykonawca zgodził się wymienić uszkodzenie na gwarancji. Po miesiącu od naprawy znów coś się stało.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Renata Piętaszek uważa, iż cała droga jest źle zrobiona. P. Piętaszek dopytywała, czy dróg robiona była z dofinansowania do pól, i czy musi mieć określone wymogi.

P. Kasperczak poinformowała, iż z tego co pamięta droga była robiona z tego programu. Co do wymogów każda droga, nie tylko te, które są robione z programów musi spełniać odpowiednie wymagania.

Co do kolejnej naprawy tej drogi, P. Buda nie zgodził się, aby drugi raz naprawiać ją w ramach gwarancji.

Jak uważa Wójt, aby dojść do źródła problemu należałoby zrobić odkrywkę lub odwiert w drodze.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Adam Kupś zwrócił uwagę na dziury na moście w kierunku Dolnej Obry.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej Daniel Sobel zwrócił uwagę na dziurę na ul. Spacerowej.

Radni dopytywali także czy są jakieś plany dotyczące budowy obwodnicy Kargowej. Jak poinformował Wójt jest jakaś koncepcja, jednak została zakwestionowana przez drogi wojewódzkie. Nie ma wskazanego przebiegu obwodnicy.

Radny Marcin Michalski poruszył temat ścieżek rowerowych przy DK 32. Tu P. Agnieszka Kasperczak odczytała pismo Ministra Infrastruktury informujące o realizacji zadań w roku 2027.

Poruszono także temat drogi tzw. „Ruchocki Młyn”. Tu odniósł się do tematu Wójt, który przedstawił przebieg spotkań, jaki miały miejsce do tej pory.

5. Wolne głosy i wnioski.

W tym punkcie P. Stachowiak oddał głos Zastępcy Kierownika Referatu Rolnictwa, Planowania Przestrzennego, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska P. Patrycji Ciesielskiej, która przedstawiła członkom komisji projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic drodze wewnętrznej w miejscowości Siedlec, gmina Siedlec.

Nadane nazwy to ul. Jesionowa i Sosnowa, jak informuje P. Ciesielska znajdują się pod jednym numerem geodezyjnym.

Warunek wynikający z art. 8 ust. 1a ustawy o drogach publicznych, który stanowi, że podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana, został spełniony. Wszyscy współwłaściciele działki stanowiącej drogę wewnętrzną złożyli pisma o wyrażeniu zgody na nadanie przez Radę Gminy Siedlec nazwy ulicy dla drogi wewnętrznej.

Sołtys i Rada Sołecka wsi Siedlec pozytywnie zaopiniowali nazwę „ulica Jesionowa” dla drogi wewnętrznej oznaczonej jako część działki nr ewid. gr. 554/45, która stanowi przedłużenie istniejącej drogi o tej nazwie zlokalizowanej na części działek nr ewid. gr. 554/37 i 554/25 oraz nazwę „ulica Sosnowa” dla drogi wewnętrznej oznaczonej jako część działki nr ewid. gr. 554/45.

Radny Adam Kupś pytał, radnej P. Teresy Sobkowiak czy było zebranie w tym temacie, oraz jak wyglądało zaopiniowanie projektu uchwały przez mieszkańców.

Pani Teresa poinformowała, iż w momencie, gdy została wybrana radną przestała być informowana o spotkaniach sołeckich.

Wobec braku innych pytań członkowie komisji przystąpili do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W tym miejscu radni poruszyli także takie tematy jak:

- czyszczenie kanału północnego Obry. Tu Wójt zaznaczył, iż spółki wodne nie będą tego robiły. Nie było ogłoszonego przetargu. Wójt proponuje wystosować interpelację, w tym temacie.

- kłusownicy, którzy regulują stan wody,

- zbiórka odzieży, w Jażyńcu nikt się nie pojawił, aby zabrać worki z odzieżą.

- odbiór BIO, czas pomiędzy terminami jest za długi.

Wobec braku innych głosów i wniosków posiedzenie zakończyło się o godz. 17:00.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej,
Rolnictwa i Porządku Publicznego

Krzysztof Stachowiak

Przygotował(a): Natalia Fornalik