

Rada Gminy Siedlec

Komisja Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Porządku Publicznego

Protokół nr 8/2025

8 Posiedzenie w dniu 23 września 2025

Obrady rozpoczęto 23 września 2025 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 16:22 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Krzysztof Stachowiak,
2. Renata Piątyszek,
3. Marcin Michalski,
4. Adam Kupś,
5. Zygmunt Adamski,
6. Teresa Sobkowiak,
7. Daniel Sobel

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| 1. Damian Wita | - | Zastępca Wójta |
| 2. Agnieszka Kasperczyk | - | Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej |
| 3. Natalia Grocholska | - | Zastępca Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego, Działalności Gospodarczej i Ochrony Środowiska |
| 4. | - | mieszkaniec |

1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał **Przewodniczący Komisji Krzysztof Stachowiak** serdecznie witając wszystkich obecnych. Następnie oświadczyła, iż w posiedzeniu uczestniczy 7 radnych co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Wniosek w sprawie zwrotu kosztów energii elektrycznej zużytej przez lampę uliczną podłączoną do posesji mieszkańca.

Przewodniczący poinformował zebranych, że żadna z Firm, do której zostało wysłane pismo z prośbą o informację na temat dokumentacji, która pomogłaby ustalić zlecniodawcę postawienia lampy nie posiada dokumentów zlecenia. W powyższym temacie głos zabral także zaproszony na posiedzenie mieszkaniec Pan Jak poinformował nie ponosił on żadnych kosztów związanych z zamontowaniem lampy. Ponadto ok 2 miesiące temu Pan rozmawiał z pracownikiem urzędu, który poinformował, iż lampa znajduje się w spisie inwentaryzacji. W swojej wypowiedzi Pan zaznaczył także, że gdyby on był zlecniodawcą zamontowania lampy nie kazałby ustawić jej w taki sposób, aby oświetlała drogę powiatową. Według informacji, jakie komisja otrzymała od Pana to Firma Rak

montowała oświetlenie. Jak zaznaczył w chwili, gdy postanowi odłączyć lampę, możliwe jest wpłynięcie do Sołtysa wniosku o postawienie nowej lampy.

Do tej wypowiedzi odniosła się Pani Agnieszka Kasperczak, która informowała, że temat był szczegółowo analizowany. Nie ma żadnego wniosku mieszkańca, ani żadnego zlecenia wystawionego przez gminę.

Pan pytał dlaczego skoro lampa nie należy do gminy jest ujęta w spisie lamp.

Pani Agnieszka Kasperczak odpowiedziała, iż w momencie możliwości otrzymania dofinansowania do projektu „Rozświetlona Polska” gmina złożyła taki wniosek. Do tego zadania konieczna była inwentaryzacja oświetlenia ulicznego. Na ten spis składa się każda lampa niezależnie, czy jest ona prywatna, czy nie. Jak poinformowała Pani Kasperczak taki spis dla gminy tworzyła Firma RAK.

Głos w powyższym temacie zabrał także Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Pan Adam Kupś, który zaproponował, aby odszukać projekt oświetlenia ulicznego z ubiegłych lat, który obejmował obszar od Pomnika Powstańców wlkp. aż do posesji ówczesnej Pani Sołtys. Pan Kupś uważa, że może zaszła pomyłka i z tych dokumentów uda się coś ustalić.

Pani Kasperczak poinformowała, że każda inwestycja kończy się pozwoleniem na użytkowanie. W chwili, gdy byłyby braki w dokumentacji gmina nie dostałaby takiego pozwolenia. Jeżeli chodzi o wspomniany projekt Pani Kasperczak poinformowała, że można go odszukać.

Ponownie głos zabrał mieszkaniec Pan chcąc utwierdzić się w fakcie, że skoro lampa nie należy do gminy, to jest jego własnością. Pani Agnieszka Kasperczak potwierdziła ten fakt. W tym miejscu Pan wyraził swoją opinię, iż w takim razie można zakończyć rozmowy. Na zakończenie Pan zaznaczył raz jeszcze, że nie poniósł on żadnych kosztów dotyczących montażu oraz zwrócił uwagę, że nie miałoby też sensu z jego strony, aby montować na własny koszt lampy żeby następnie zwrócić się do gminy o zwrot kosztów.

Jak zaznaczyła Pani Agnieszka Kasperczak w dawnych czasach gmina montowała lampy na podlicznikach, jednak już od dobrych kilku lat tego nie robi.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej Daniel Sobel dopytywał, czy Pan jest skłonny dalej posiadać tą lampę.

Pan potwierdził, że jest skłonny ją zostawić, w chwili znalezienia konsensusu tej sprawy. Jak się dowiedział, aby lampa mogła przejść na własność gminy, to po jego stronie jest uregulowanie tematu.

W tej kwestii wypowiedział się również Zastępca Wójta Pan Damian Wita, który poinformował, że nie można dopuścić, aby na majątku gminy było urządzenie, które postawione jest niezgodnie z przepisami prawa. Jak zaznaczył Pan Damian Wita zdarzają się sytuacje, kiedy gmina działa na cudzym gruncie, jednak wtedy konieczne jest posiadanie

prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Pan poinformował, że posiada dokument stwierdzający wieczyste użytkowanie gruntu, na którym stoi lampa.

Radna Teresa Sobkowiak także odniosła się do tematu, o którym wspominał Pan Adam Kupś. Być może to poprzedni Sołtys wnioskował o postawienie lampy. Radna uważa, że może trzeba skontaktować się z byłym Sołtysiem. Pan Adam Kupś poinformował, że już rozmawiał z byłą Panią Sołtys.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej Daniel Sobel pytał, czy koszty legalizacji są mniejsze niż postawienie nowej lampy.

Tu Zastępca Wójta Pan Damian Wita poinformował, iż nie opłaca się legalizować lampy.

W związku z tym faktem Pan uznał temat za zamknięty. Podziękował komisji i opuści obrady.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Stachowiak uważa, że temat ten nie powinien zostać w taki sposób zamknięty. W dalszym ciągu uważa, że należy wymagać od Firmy RAK, aby przedstawiła dokumenty, które potwierdzą kto zlecił zamontowanie lampy. Na chwilę obecną lampa jest własnością mieszkańca.

Komisja po raz kolejny przeanalizowała także miejsce nieruchomości, na której stoi lampa. W wyniku szerokiej dyskusji Przewodniczący uważa temat za zamknięty. Podtrzymany został wniosek Zastępcy Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Pana Adama Kupśa o wyciągnięcie z archiwum projektu lamp od strony pomnika Powstańców Wlkp. do posesji byłej Pani Sołtys.

3. Projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy drodze wojewódzkiej w Gminie Siedlec.

W tym punkcie głos zabarała Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Agnieszka Kasperczak, która przedstawiła członkom komisji projekt uchwały. Jak poinformowała projekt ten jest skutkiem wniosku Pani radnej Teresy Sobkowiak. Lokalizacja nowego przystanku komunikacyjnego „na żądanie” jest przy drodze wojewódzkiej nr 303 w miejscowości Siedlec tj. przy Centrum Medycznym SALUS. Wniosek Pani radnej kierowany był troską o osoby starsze. Przystanek w tym miejscu ułatwi im dojazd do specjalistów. Wniosek został przekazany także do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, natomiast wyznaczenie lokalizacji leży po stronie gminy.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Pan Adam Kupś uważa, iż w tym miejscu winien stać normalny przystanek autobusowy. Skoro jest to przystanek na żądanie to w kierunku Wolsztyna nie będzie się on zatrzymywał, jeżeli nikt nie zgłosi tego kierowcy.

Wobec braku innych głosów i wniosków komisja przystąpiła do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnej lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego przy drodze wojewódzkiej w Gminie Siedlec

został przyjęty jednogłośnie przez członków komisji.

4. Wyrażenie opinii w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej ewidencyjnie nr 925/2.

W tym miejscu głos zabrał Zastępca Wójta Pan Damian Wita, który przedstawił projekt uchwały. Nieruchomość, o której mowa w projekcie oznaczona jest nr ewi. 952/2, ma powierzchnię 0.0541 ha i znajduje się pomiędzy ulicami Lipową, Akacją. Jak informuje P. Damian Wita w przeszłości planowany był w tym miejscu sklep. Do nieruchomości nie ma dojazdu, jedynie od prywatnych posesji. W chwili, gdy Rada Gminy pozytywnie zaopiniuje projekt uchwały zostanie ogłoszony przetarg na jej sprzedaż.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej Daniel Sobel pytał o operat szacunkowy. Natomiast Przewodniczący Komisji Krzysztof Stachowiak dopytywał, czy są osoby zainteresowane zakupem.

Tu Pan Damian Wita odpowiedział, że są 2 osoby zainteresowane, które złożyły wnioski.

Wobec braku innych pytań komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały w sprawie wyrażenie opinii w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej ewidencyjnie nr 925/2 został przyjęty jednogłośnie przez członków komisji.

5. Wyrażenie opinii w sprawie zamiany niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie Wielka Wieś, gmina Siedlec.

Tu również głos zabrał Zastępca Wójta Pan Damian Wita. Nieruchomości, o których mowa w niniejszym projekcie uchwały to nieruchomości o nr ewid. gr. 73 o pow. 0,22 ha w obrębie Wielka Wieś - stanowiącej własność gminy Siedlec oraz działki nr ewid. gr. 74/3 o pow. 0,3000 ha w obrębie Wielka Wieś - stanowiącej współwłasność osób fizycznych.

W związku z chęcią nabycia powyższej nieruchomości przez osobę fizyczną, która korzysta z ww. nieruchomości oraz w celu przejęcia działki niezbędnej do realizacji zadań publicznych na terenie miejscowości Wielka Wieś, Gmina Siedlec zasadne jest dokonanie zamiany powyższych nieruchomości.

Pan Damian Wita przedstawił członkom komisji dokładne umiejscowienie w/w nieruchomości na portalu siedlec.e-mapa.net. wyjaśniając, iż nieruchomość gminna jest drogą, która sąsiaduje z polem osoby, która zainteresowana jest zamianą gruntów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Wojciech Piątysek pytał, o plany na tą działkę. Dzięki zamianie gmina będzie miała miejsce, aby przenieść plac zabaw, który znajduje się na działce prywatnej byłej Pani Sołtys. Właścicielem gruntu została jej córka, która wnioskuje do urzędu o zabranie placu. Natomiast właściciel gruntu poszerzy swoje pole uprawne.

Wobec braku innych pytań komisja przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania projekt uchwały w sprawie wyrażenie opinii w sprawie zamiany niezabudowanych nieruchomości gruntowych, położonych w obrębie Wielka Wieś, gmina Siedlec został przyjęty jednogłośnie przez członków komisji.

6. Wolne głosy i wnioski.

Wobec braku innych głosów i wniosków posiedzenie komisji zakończyło się o godz. 16:22.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa
i Porządku Publicznego

Krzysztof Stachowiak

Przygotował(a): Natalia Fornalik