

Protokół nr 7/2025

7 Posiedzenie w dniu 14 października 2025

Obrady rozpoczęto 14 października 2025 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 15:48 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Wojciech Piątyszek,
2. Sławomir Rogozinski,
3. Marcin Michalski,
4. Patrycja Zys

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- | | | |
|------------------------|---|--|
| 1. Natalia Babińska | - | Skarbnik Gminy |
| 2. Agnieszka Kaspercak | - | Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji
i Gospodarki Komunalnej |
| 3. Alicja Wieczorek | - | Inspektor Stanowisko ds. gospodarki komunalnej
i zamówień publicznych |

1. Otwarcie posiedzenia

Otwarcia posiedzenia w imieniu swoim oraz Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Wojciech Piątyszek. Jak poinformował w posiedzeniu uczestniczy 4 członków komisji, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

2. Informacja Wójta o realizacji Zarządzeń Wójta za II i III kwartał 2025 roku.

W tym miejscu komisja zapoznała się z informacją na temat podjętych zarządzeń Wójta w II i III kw. 2025 r. W minionym okresie zostało wydanych 49 zarządzeń Wójta Gminy Siedlec, w tym 9 dot. zmian w uchwale budżetowej.

Do zagadnienia nie wniesiono uwag.

Wykaz zarządzeń stanowi załącznik do protokołu.

3. Informacja Wójta o realizacji Uchwał za II i III kwartał 2025 roku.

W punkcie tym została złożona informacja Wójta Gminy Siedlec o realizacji uchwał podjętych w II i III kwartale 2025 r., z której wynika, że Rada Gminy Siedlec kadencji 2024-2029 odbyła 6 sesji, na których podjęła 29 uchwał.

Zgodnie z art. 90 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wszystkie uchwały były przekazywane organom sprawującym nadzór merytoryczny. Organem takim, z wyłączeniem spraw budżetowych, jest Wojewoda Wielkopolski, natomiast w zakresie spraw dotyczących budżetu – Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu Oddział w Lesznie.

Przepisy prawa miejscowego zawarte zostały w 9 uchwałach, które zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego i dotyczyły one

- zmian uchwały budżetowej na 2025 rok,
- nadania regulaminu dla stadionu w Siedlcu położonego na nieruchomości we wsi Siedlec,
- nadania nazw ulic drodze wewnętrznej w miejscowości Siedlec, gmina Siedlec.

Powyższe uchwały zostały opublikowane.

Budżet gminy, stanowiący podstawę gospodarki finansowej na 2025 rok przyjęty został uchwałą Nr XII/54/2024 Rady Gminy Siedlec z dnia 20 grudnia 2024 roku w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok, w której to Rada Gminy Siedlec w ciągu II i III kwartału br. dokonała 7 – krotnej zmiany, oraz 7 -krotnej zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Siedlec na lata 2025 – 2028.

Do zagadnienia nie wniesiono uwag.

Wykaz uchwał podjętych w II i III kw. 2025 stanowi załącznik do protokołu.

4. Zapoznanie się z propozycją podatków i opłat lokalnych na 2026 rok.

W punkcie tym głos zabrała Skarbnik Natalia Babińska, która poinformowała, iż proponuje się wzrost stawek oparty na wzroście półrocznym inflacji tj. o 4,5% zgodnie z założeniami Ministerstwa do ustawy budżetowej na 2026 rok. Pani Skarbnik podała przykłady stawek podatkowych, jakie planuje się zwiększyć.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zauważył, iż Gmina Siedlec znajduje się na 3 pozycji w kalkulacjach. Jak poinformowała Pani Skarbnik żadna z gmin nie ma jeszcze w propozycjach uwzględnionych stawek.

W tej sytuacji radny Przemysław Strażyński poruszył temat stawek podatkowych dla przedsiębiorców i spotkania z jednym z przedsiębiorców z terenu naszej gminy.

Pani Skarbnik poinformowała, że w podatkach od środków transportowych również proponowane zmiany zwiększone są o 4,5%.

Pani Skarbnik zaznaczyła, iż od chwili spotkania z Przedsiębiorcom w temacie stawek podatku od środków transportowych żaden inny przedsiębiorca nie zwrócił się o obniżenie podatku.

Wobec braku innych pytań Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przystąpiła do zaopiniowania proponowanych stawek podatku na 2026 rok.

W wyniku przeprowadzonego głosowania komisja jednogłośnie bezwzględną większością głosów zaopiniowała pozytywnie zaproponowane stawki.

5. Analiza losowo wybranego przetargu.

W punkcie tym na wstępie głos zabrała Kierownik Referatu Infrastruktury, Inwestycji i Gospodarki Komunalnej Pani Agnieszka Kasperczak, która przedstawiła Panią Alicję Wieczorek – Inspektor na stanowisku ds. gospodarki komunalnej i zamówień publicznych, która omówiła wybrany przetarg.

Wybrano przetarg na zadanie „**Przebudowa drogi gminnej 565545 w zakresie korekty łuków poziomych drogi w m. Wielka Wieś**”

Jak ustalono zadanie podzielone jest na dwa etapy: etap I łuk 1 i 2, etap II łuk 5 i 6.

Zakres robót obejmuje wykonanie:

- **Roboty budowlane**
- Przygotowanie terenu pod budowę,
- Roboty w zakresie burzenia i rozbiórki obiektów budowlanych, roboty ziemne,
- Roboty w zakresie burzenia, roboty ziemne,
- Roboty budowlane w zakresie wznoszenia kompletnych obiektów budowlanych lub ich części oraz roboty w zakresie inżynierii lądowej i wodnej,
- Roboty budowlane w zakresie budowy rurociągów, linii komunikacyjnych i elektroenergetycznych, autostrad, dróg, lotnisk i kolei; wyrównywanie terenu,
- Roboty w zakresie budowy dróg,
- Roboty w zakresie odwadniania gruntu

Termin realizacji zadania wynosi 4 miesiące od podpisania umowy. Na każdą z realizacji zamówienia wpłynęło po 5 ofert tych samych firm.

W dalszej części Pani Alicja Wieczorek odpowiadała na zadane przez członków komisji pytania, które dotyczyły:

- a) Wartości szacunkowej,
- b) Jakie były stosowane kryteria oceny ofert,
- c) Czy został sporządzony protokół postępowania,
- d) Kto rozlicza przedsięwzięcie,
- e) Kto jest inspektorem nadzoru,
- f) Jak przebiega realizacja wykonania,
- g) Długość gwarancji,
- h) Czy wystarczy środków na realizację,
- i) Poruszono tematykę rażąco niskiej ceny,
- j) Kto sporządził projekt,
- k) Czy Pan Sita dużo wykonuje projektów,
- l) Czy dokumentacja podlega obsłudze radcy prawnego.

W kontrolowanym zakresie Komisja stwierdziła, iż przetarg przeprowadzono prawidłowo, zgodnie z Ustawą Prawo zamówień publicznych i zasadami legalności, gospodarności, celowości, rzetelności. Komisja nie wniosła żadnych zastrzeżeń i uwag dotyczących przedmiotu kontroli.

6. Wolne głosy i wnioski.

W punkcie tym głosu nie zabrano. W związku z powyższym posiedzenie zakończyło się o godz. 15:48.

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Wojciech Piatyszek

Przygotował(a): Natalia Fornalik